



Усваивая уроки
Бориса
Борисовича
Черепакхина
(1894 – 1969)

Название этой выставки вдохновлено статьей академика РАН Юрия Кирилловича Толстого «Уроки Черепахина». В ней приводятся примеры, когда исследования и мнения Б.Б. Черепахина шли вразрез с господствующими в то время установками.



УРОКИ ЧЕРЕПАХИНА (1894–1969)*



Судьбы ученых после их кончины складываются по-разному. Многие из тех, кто блистал при жизни, был обласкан властью, удостоен множества регалий, вскоре после смерти оказываются напрочь забытыми. Если их и вспоминают, то лишь для того, чтобы выставить напоказ допущенные ими прегрешения, не отказав себе в удовольствии в очередной раз «лягнуть мертвого льва».

Но есть и такие ученые, которые вели себя скромно и неприметно, старались не высовываться, не напоминали о себе начальству, не выказывали безмерную преданность режиму. Да и вклад их в науку не исчисляется сотнями наименований. Бывали периоды, когда они надолго замолкали, считая, что в эпоху топора и виселиц ученый, если он не ощущает в себе достаточно сил, чтобы взойти на плаху, по крайней мере, должен сомкнуть уста. Подлинное признание таких ученых иногда наступает после смерти. Продолжатели их дела начинают все активнее обращаться к их трудам, находя живительный источник не только в оставленных ими мыслях, но и в нравственном облике своих учителей, которые даже в то страшное время, в которое им выпало жить, не запятнали своей репутации прислужничеством тоталитарному либо псевдодемократическому режиму.

К числу таких ученых с полным правом может быть отнесен Борис Борисович Черепахин, жизнь и деятельность которого тесно связана со становлением и развитием нескольких цивилистических школ — саратовской, иркутской, свердловской и ленинградской.

Борис Борисович, питомец Казанского университета, вошел в большую науку в начале 20-х годов. Но до этого глубокую борозду в его жизни проложили революция и Гражданская война, в которую Борис Борисович оказался втянутым. По мобилизации он служил в армии Колчака. Об этом периоде он, по понятным причинам, не очень распространялся, хотя никогда не утаивал этот факт и добросовестно писал о нем в анкетах. Лишь незадолго до кончины в больничной палате, куда он попал в связи с инфарктом, он приоткрыл мне эту сторону своей жизни. В частности, он рассказывал, что, предвидя конец, Колчак

* Правоведение. 1994. № 5–6. С. 55–59.



Саратов, 1920-е гг.



Иркутск, 1930-е гг.

Борис Борисович Черепухин внес большой вклад в развитие юридических школ нескольких городов России: Саратова, Иркутска, Свердловска (Екатеринбурга) и Ленинграда (Петербурга).



Свердловск, 1940-е гг.



Ленинград, 1950-е гг.

Он родился в селе Белокриница Кременецкого уезда Волынской губернии (ныне Тернопольская область Украины) 17(29) ноября 1894 г. в семье дворянина Бориса Петровича, директора сельскохозяйственной школы. После смерти отца с 1901 г. жил с семьей в Москве и Казани.



Достопримечательностью села Белокриницы является дворец помещика Александра Воронина. Он был построен на остатках каменного замка в начале XIX века. С 1892 г. здесь размещалась сельскохозяйственная школа, директором которой был отец Бориса Черепихина. Дворец относится к памятникам архитектуры Украины.

Другая ветвь семьи Черепихиных находилась во Франции, куда в связи с причастностью к революционной деятельностью в 1870-х годах эмигрировал дядя Б.Б. Черепихина. Своих двоюродных братьев и сестер молодой Черепихин посещал дважды, в городке Болье на Луаре, в 1903 и 1914 годах.

Среднее образование он получил в Москве, в гимназии, затем поступил на юридический факультет в Московский университет, но с III курса перевелся в Казанский университет.

В 1917 г. он получил диплом и был оставлен для приготовления к профессорскому званию по кафедре гражданского права и судопроизводства. Основанием для этого послужило защищенное им сочинение «Договор почтовой пересылки».



Г. КАЗАНЬ

Университетъ.

Казанский университет

«Сибирский период» (1919–1924)

В звании аспиранта Б.Б. Черепяхин перевелся в Томск, где его застала Гражданская война. В сентябре 1919 г. он был мобилизован в армию адмирала А.В. Колчака. Его призвали рядовым в Учебно-инструкторскую школу, затем он попал в 1-й гренадерский батальон. 6 января 1920 г. в Красноярске рядовой Черепяхин перешел на сторону Красной армии, но воевать ему не пришлось: уже через несколько дней Черепяхина направили на работу в Енисейский губернский отдел народного образования. Уже в апреле 1920 он числится младшим ассистентом в Иркутском государственном университете.



Иркутский государственный университет

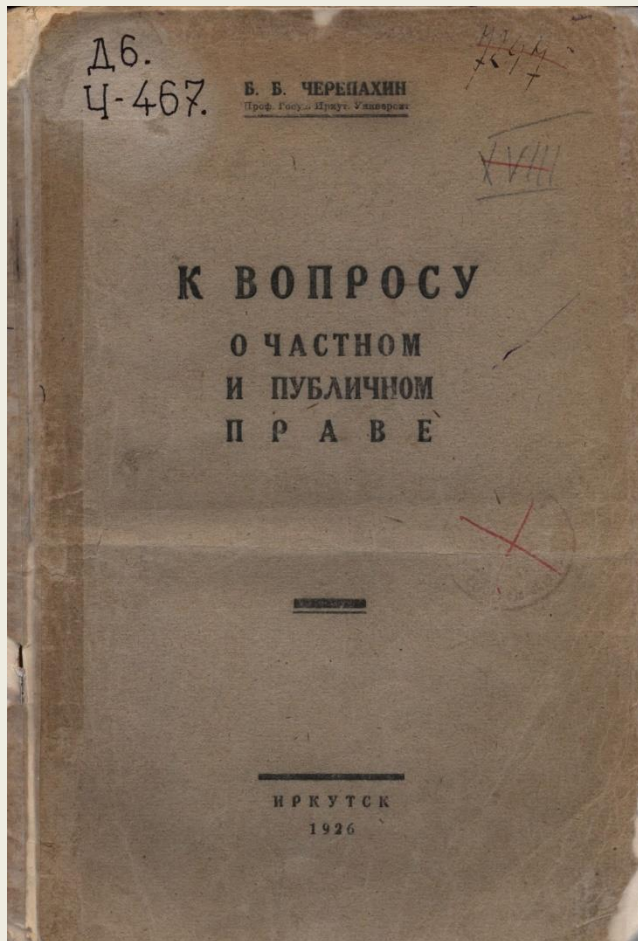
Б.Б. Черепяхин много путешествует по стране: он начал читать лекции по гражданскому праву в университете Перми, затем в Саратове.

«Забайкальский период» (1924-1939)

15 лет отдал Б.Б. Черепяхин научной и преподавательской работе в Иркутске. С сентября 1924 года он – профессор Иркутского государственного университета. Правовые науки здесь преподавались на двух отделениях факультета права и местного хозяйства.

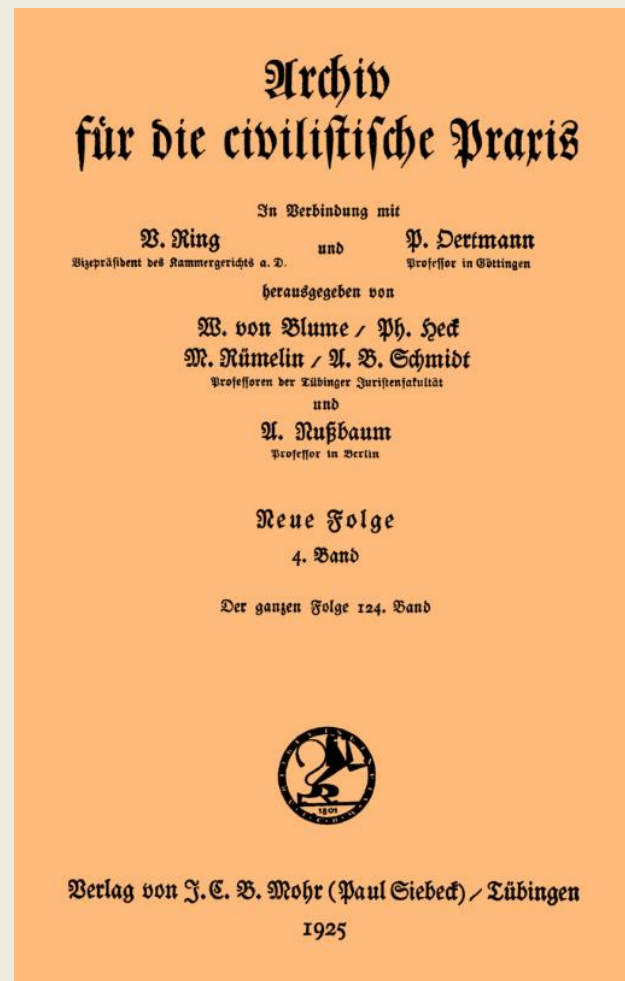
Основным курсом, читаемым Б.Б. Черепяхиным, было хозяйственное право. Кроме этого, он занимал должности заместителя декана, исполняющего обязанности декана, ученого секретаря, председателя предметной и государственной квалификационной комиссий.

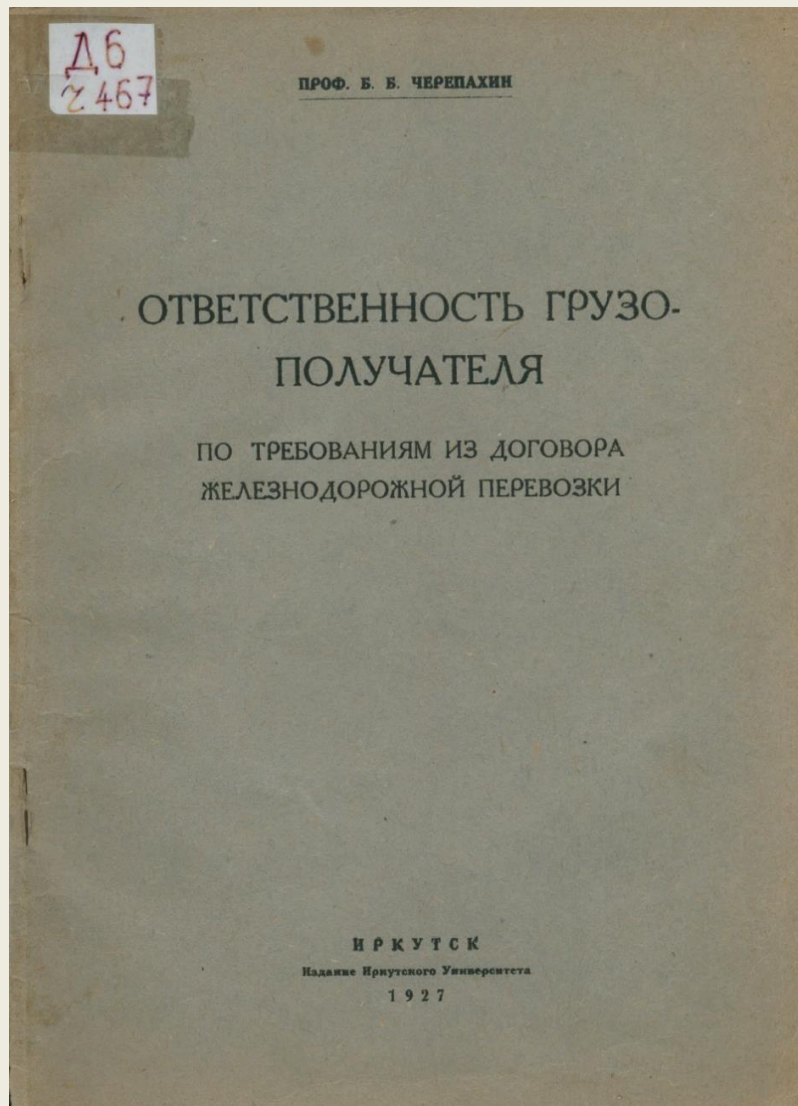




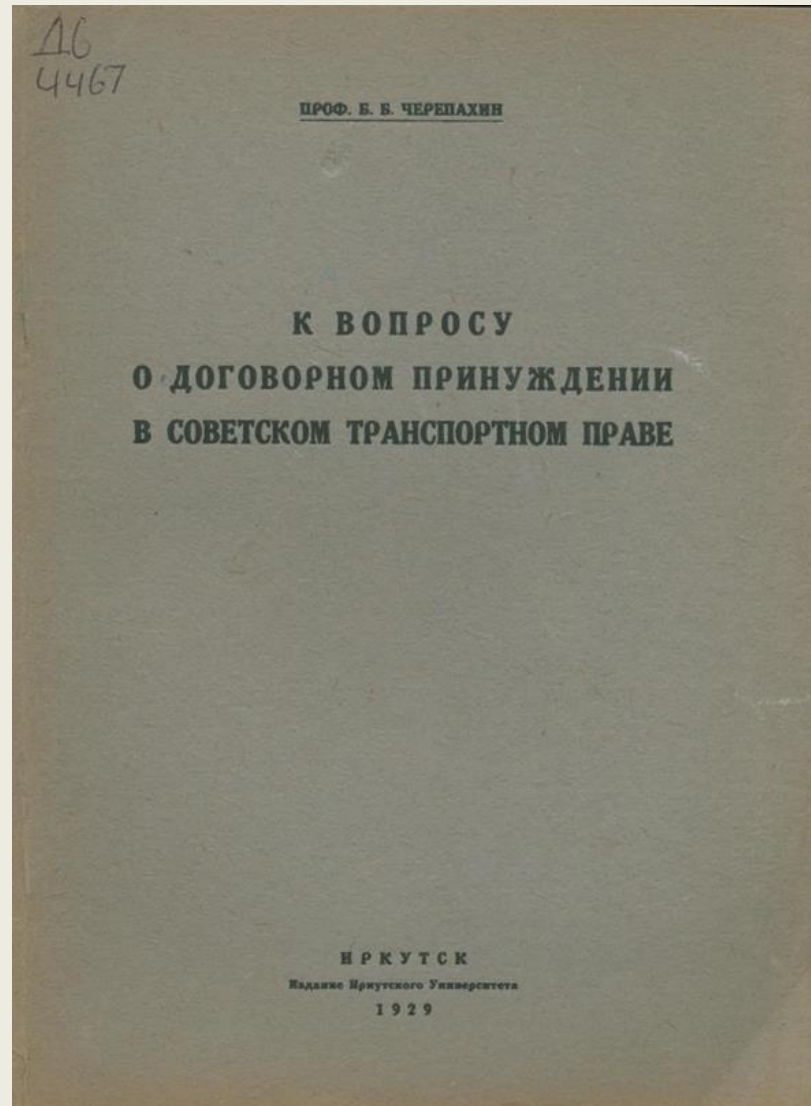
В то время на факультете работали 29 преподавателей, из них 6 профессоров. Коллегами Черепихина были такие ученые как: И.А. Антропов, Г.Ю. Маннс, Б.Д. Сперанский, В.М. Устинов, Н.Н. Топорков.

Из опубликованных работ того периода до сих пор сохраняет актуальность монографический очерк «К вопросу о частном и публичном праве» (1926). Он активно сотрудничает с немецким «Archiv für die civilistische Praxis», получая гонорар в твердой валюте.





Черепяхин, Б. Б. Ответственность грузополучателя по требованиям из договора железнодорожной перевозки : юридические статьи / Б. Б. Черепяхин. - Иркутск: Изд. Иркутского ун-та, 1927. - 33 с.



Черепяхин, Б.Б. К вопросу о договорном принуждении в советском транспортном праве / Б.Б. Черепяхин. - Иркутск: Изд. Иркутского ун-та, 1929. - 35, [1] с.



В начале 1930-х годов началась борьба с учеными, публиковавшимися в журнале «Право и жизнь» и имевшими репутацию «буржуазных либералов». Их исследования были объявлены вредоносными, и началась травля. Попал в нее и Черепяхин. Ему был закрыт доступ во все юридические печатные органы страны.

Ему пришлось покинуть Сибирский институт советского права под предлогом неудовлетворительности методов преподавания.

1931–1934 годы стали для Черепяхина временем вынужденного простоя. Он зарабатывает на жизнь юрисконсультской работой.

Возвращение на преподавательскую работу произошло в октябре 1934 г., когда его пригласили на должность профессора Сибирского института советской торговли. Институт был ликвидирован в 1937 г., и Черепяхин перешел в Иркутский финансово-экономический институт.

«Уральский период» (1939–1952)

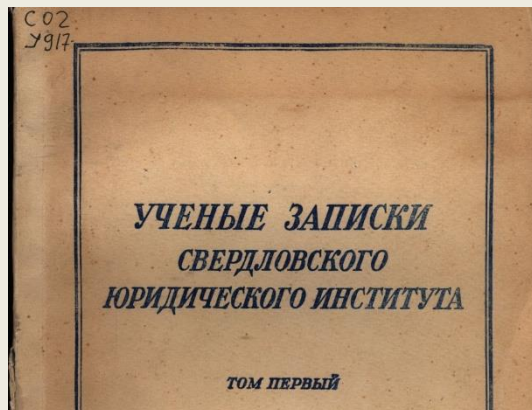
В 1939 г. Б.Б. Черепухин переехал в Свердловск. Сюда пятью годами ранее был переведен Сибирский институт советского права, в котором ранее преподавал Черепухин. Институт получил название Свердловского юридического института (ныне Уральский государственный юридический университет).

В Свердловске начинается подъем творчества Черепухина. Он сосредоточивает внимание на проблематике, связанной с гражданско-правовым регулированием отношений собственности.

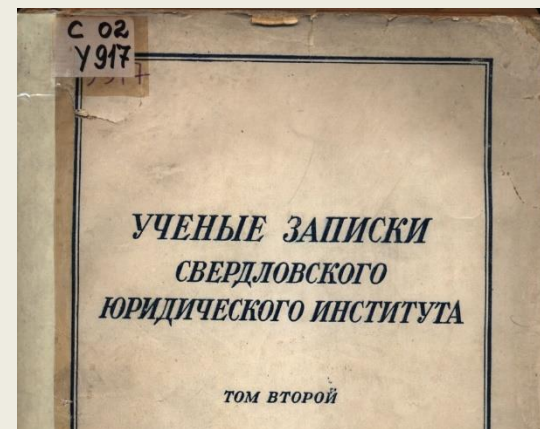
В 1945 г. он защитил докторскую диссертацию «Добросовестное приобретение права собственности от неуправомоченного приобретателя» во Всесоюзном институте юридических наук.



Свердловский правовой институт. 1943 г.
Источник: УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева



Основные положения его диссертации были опубликованы в «Ученых записках Свердловского юридического института»: «Виндикационные иски в советском праве» (1945), «Юридическая природа и обоснование добросовестного приобретения права собственности от неуправомоченного отчуждателя» (1947).



Б. Б. ЧЕРЕПАХИН
Профессор, доктор юридических наук

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И ОБОСНОВАНИЕ
ПРИБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ
ОТ НЕУПРАВМОЧЕННОГО ОТЧУЖДТЕЛЯ¹

1. ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ
ОТ НЕУПРАВМОЧЕННОГО ОТЧУЖДТЕЛЯ

Б. Б. ЧЕРЕПАХИН
профессор, доктор юридических наук

ВИНДИКАЦИОННЫЕ ИСКИ В СОВЕТСКОМ ПРАВЕ
ВВЕДЕНИЕ

Право собственности является основным, направляющим правовым институтом на всех этапах истории государства и права. В эксплуататорском обществе право частной собственности закрепляет за имущим классом возможность присвоения прибавочной стоимости, возможность эксплуатации человека человеком.

В социалистическом обществе экономическую основу составляет социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком (ст. 4 Конституции СССР).

На каждом этапе в истории развития общества мы придаем особое значение именно праву собственности, так как та или иная форма собственности дает и соответствующую характеристику определенной правовой системы и, в сущности говоря, и соответствующую характеристику и целой эпохе в истории развития человечества. Отсюда то исключительное внимание, которое уделяется институту права собственности во всех системах права.

Защита права собственности приобретает особое значение во всех законодательствах. Принудительность всякого права является одним из его характерных признаков. «Право есть ничто без аппарата, способного принуждать к соблюдению норм права»¹.

Следует признать, что, говоря об аппарате правового принуждения, Ленин имел в виду всю организацию правового принуждения, принуждения, направленного на защиту права. Естественно, что и защита права собственности является одной из важнейших задач, стоящих перед государством.

Для защиты права собственности государство приводит в действие ряд средств, относящихся к различным отраслям права: уголовному, административному и гражданскому. Каждая из этих отраслей права ставит себе в этом отношении единую задачу — защиту конституционно-закрепленных форм собственности. Каждая из них имеет непосредственные цели и действует своими специфическими, ей присущими методами.

Задача гражданского права в деле защиты имущества является производным приобретением, так как оно является правопреемства (универсальным — ст. 434 ГК).

¹ В. И. Ленин, «Государство и революция», Соч. т. XXI, стр. 438.

В числе способов приобретения права собственности добросовестное приобретение права собственности от неуправомоченного отчуждателя занимает своеобразное место и вызывает оживленные споры в науке. Эти споры касаются прежде всего юридической конструкции этого способа приобретения права собственности, в особенности — его производного или первоначального характера и значения действительной отчуждательной двусторонней юридической сделки в фактическом составе этого приобретения. В связи с этим предметом спора является юридическая природа приобретения права собственности от неуправомоченного отчуждателя.

Добросовестное приобретение права собственности от неуправомоченного отчуждателя является безусловно первоначальным способом приобретения права собственности, так как право собственности приобретателя независимо от права собственности от чужда т е л я (такового права у него не было) и от права собственности прежнего собственника (оно приобретает свободным от всех обременений, в частности, от залоговых прав — ст. 98 ГК).

В связи с этим здесь нет и правопреемства, как это ошибочно полагает Шверин.² Как будет показано ниже, этот автор смешивает двусторонне-сделочный характер приобретения с правопреемством.

Необходимо иметь в виду, что, кроме разграничения первоначальных и производных способов приобретения права собственности, следует различать односторонне-сделочное и двусторонне-сделочное (договорное) приобретение права собственности.

Не следует думать, что первоначальное приобретение всегда является односторонне-сделочным, а производное — двусторонне-сделочным (договорным). Как первоначальное, так и производное приобретение права собственности может быть односторонне-сделочным и двусторонне-сделочным (договорным). Между тем многие ошибочно отождествляют первоначальное приобретение с односторонним, а производное — с двусторонним (договорным). С этим никак нельзя согласиться. Так, например, приобретение государством права собственности на выморочное имущество является производным приобретением, так как оно является правопреемства (универсальным — ст. 434 ГК).

¹ Обсуждение данной проблемы в советском праве дано в статье того же автора «Виндикационные иски в советском праве» (Ученые записки СЮИ т. 1, 1945, стр. 34—39).

² Cf. von Schwerin, Beiträge zur Erläuterung des Begriffes der Rechtsnachfolge, München, 1905, S. 31.

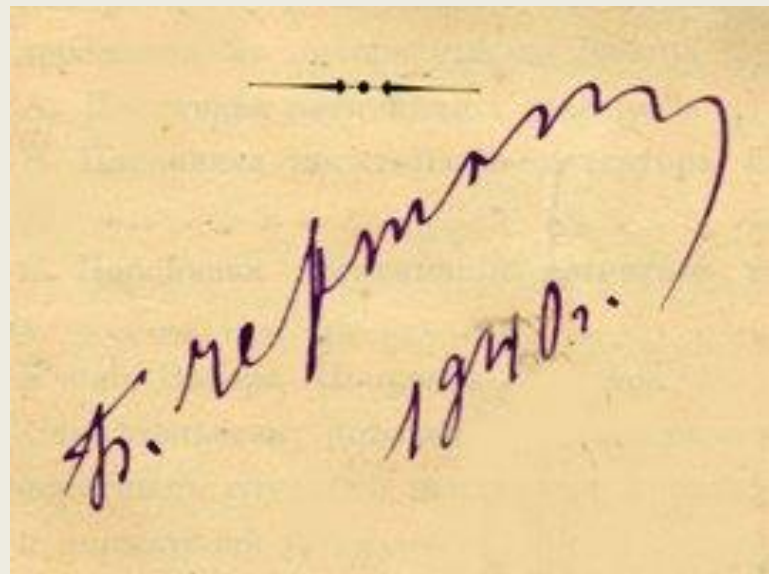


Б.Б. Черепяхин среди преподавателей и выпускников СЮИ. 1948 г.

Трудами Б.Б. Черепяхина Свердловский юридический институт стал одним из ведущих научных и образовательных центров страны. Без него невозможно представить становление Уральской научной школы.



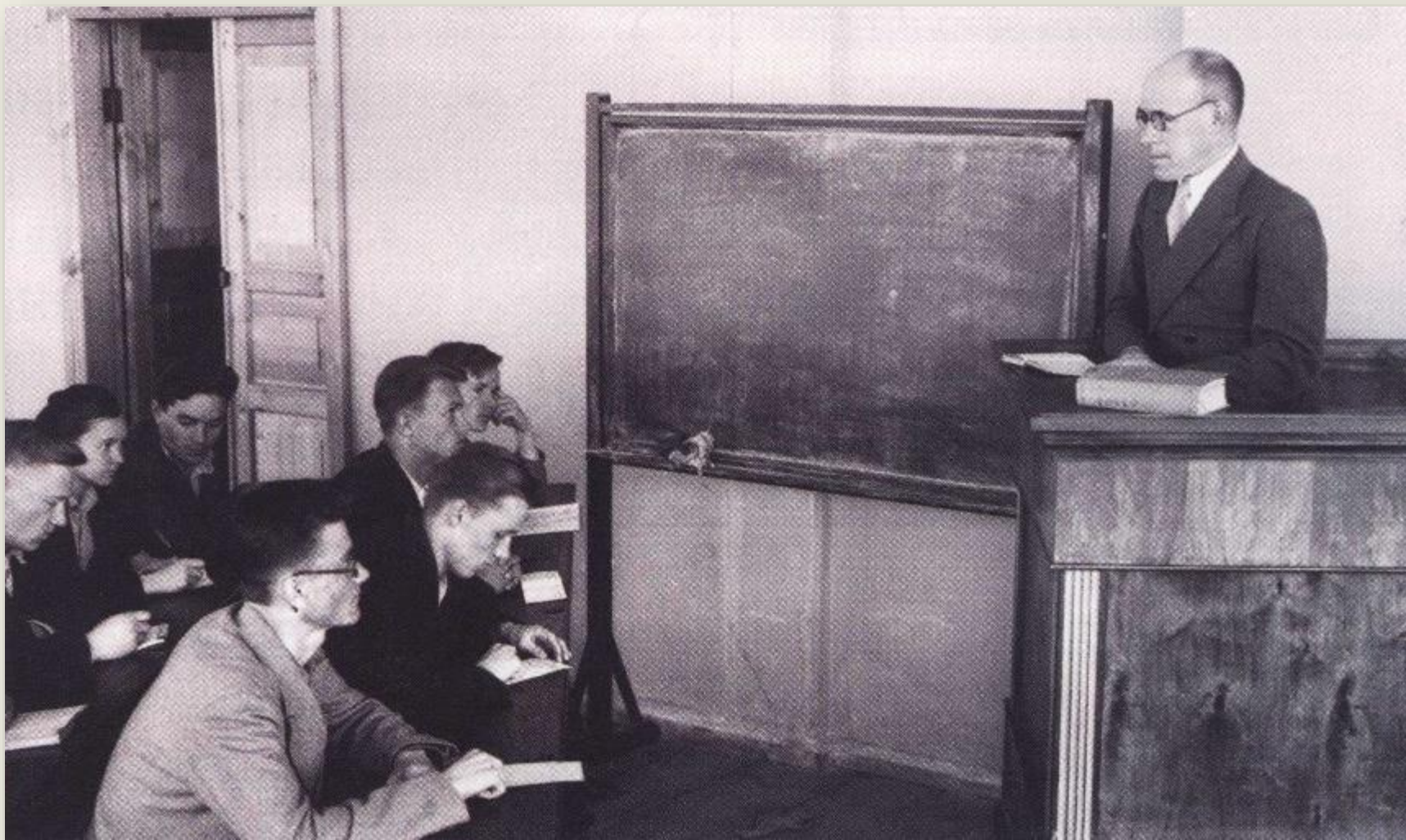
Из газеты «Уральский рабочий». 1943 г.
Источник: УрГЮУ имени В.Ф. Яковлева



Автограф Б.Б. Черепяхина



Медаль «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)». Вручена Б.Б. Черепяхину в 1945 г.



Лекция Б.Б. Черпахина. Свердловск, 1930-е гг.

«Ленинградский период» (1952–1969)

В 1952 году Борис Борисович приехал в Ленинград, чтобы встать во главе кафедры гражданского права в Ленинградском юридическом институте им. М.И. Калинина, сменив на этом посту скончавшегося С.И. Аскназия.



Ленинградский юридический институт
им. М.И. Калинина. 1953 г. (Меншиковский дворец)

Уже через два года Б.Б. Черепяхин возглавил объединенную кафедру гражданского права на юридическом факультете ЛГУ, став преемником академика А.В. Венедиктова. Свыше десяти лет он оставался заведующим кафедрой и один срок (три года) был деканом.

В этот период в поле внимания Черепяхина находятся вопросы волеобразования и волеизъявления юридического лица, исковой давности, представительства, перевозки, буксировки и другие. Главное место в творчестве «Ленинградского периода жизни» Б.Б. Черепяхина принадлежит монографии «Правопреемство по советскому гражданскому праву», которая стала событием не только в отечественной цивилистике, но и в науке международного права.

ЛГУ 143-67-6 от 28.12.54. 64

СССР
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

П Р И К А З
ПО ГЛАВНОМУ УПРАВЛЕНИЮ УНИВЕРСИТЕТОВ, ЭКОНОМИЧЕСКИХ
И ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ

г. Москва № 703 23. сентября 1954 г.


Содержание: Об утверждении проф. Черепяхина Б.Б. в должности зав. кафедрой гражданского права.

*В приказе
Копия
49-49-54
М.К. Черепяхин*

Утвердить доктора юридических наук, профессора Черепяхина Бориса Борисовича в должности заведующего кафедрой гражданского права юридического факультета Ленинградского ордена Ленина государственного университета имени А.А.Жданова, освободив от указанной должности профессора Венедиктова А.В. по личной просьбе.

Зам. начальника Главного
управления

А. Лебанов



Разослать: университету,
т. Черепяхину,
отделу кадров Главка.

Документы из личного дела
Б.Б. Черепяхина. ЦГА СПб.

С 6
У-467

Б. Б. ЧЕРЕПАХИН

**ПРАВОПРЕЕМСТВО
ПО СОВЕТСКОМУ
ГРАЖДАНСКОМУ
ПРАВУ**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЦИТАТОЧНО-БИБЛИОТЕЧНЫЙ ЦЕНТР

*Дорогому Михаилу Давидовичу
Шаргородскому
от автора
15.IX.62
Б. Черп.*

ИЗ КНИГ
ПРОФЕССОРА
М. Д. ШАРГОРОДСКОГО

СБ.
У-467.

Академия Наук СССР
Советское государство и право
№ 7, 1957 г.

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ И ДЕЙСТВИЯ
ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Доктор юридических наук
Б. Б. Черепяхин

*Доктор Б. Б. Черепяхин
им. автору
15.11.57*

СПОРНЫЕ ВОПРОСЫ ПОНЯТИЯ И ДЕЙСТВИЯ ИСКОВОЙ
ДАВНОСТИ

Доктор юридических наук
Б. Б. ЧЕРЕПАХИН

Среди спорных вопросов теории и практики советского гражданского права видное место занимают вопросы о понятии и действии исковой давности.

Институт исковой давности устанавливает определенный срок, в течение которого допускается принудительное осуществление гражданских субъективных прав, в том числе путем использования права на иск (в материальном смысле). Истечение исковой давности погашает право принудительной защиты любыми дозволенными законом способами, хотя бы и без обращения к органам государства, например путем зачета встречного однородного требования (ст. 129 ГК) ¹. Таким образом, исковая давность ограничивает во времени осуществление права против воли обязанного лица, в том числе с действительной помощью государства.

Право на иск, которое может быть осуществлено в пределах срока исковой давности, не является каким-то внешним придатком субъективных гражданских прав. Следует принять точку зрения тех авторов, которые признают право на иск особым состоянием субъективного гражданского права, в котором оно способно к принудительному осуществлению обязанного лица. Право на иск является самим субъективным гражданским правом на определенной стадии его развития ².
Переход субъективного права в эту стадию отнюдь не является неизбежным, так как он предполагает нарушение этого права, невыполнение положительной или отрицательной правовой обязанности. В подавляющем большинстве случаев правовые обязанности выполняются добровольно или, во всяком случае, без обращения к государственному принуждению ³. Вместе с тем нельзя согласиться, что способность субъективных прав приходить в состояние способности к принудительному осуществлению присуща всякому субъективному праву, а потому невозможно осуществление прав, лишенных этой способности ⁴.

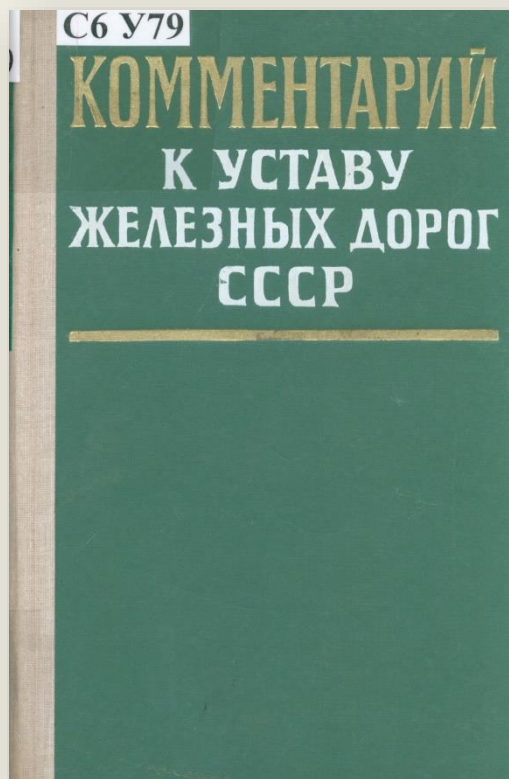
¹ Ср. И. Б. Новицкий, Сделки. Исковая давность, Госюриздат, М., 1954, с. 151, где сказано о распространении принципа погашения принудительной защиты права течением давности только на исполнительные надписи нотариуса.

² См. М. А. Гурвич, Право на иск, АН СССР, М.—Л., 1949, с. 143, 145, а также Н. Братусь, Субъекты гражданского права, Госюриздат, М., 1950, с. 9; М. П. Ринг, Исковая давность и ее значение в укреплении хозяйственного расчета («Вопросы советского гражданского права», Госюриздат, М., 1955, с. 73); его же, Действие исковой давности в советском гражданском праве («Советское государство и право», 1953, № 8, с. 9).

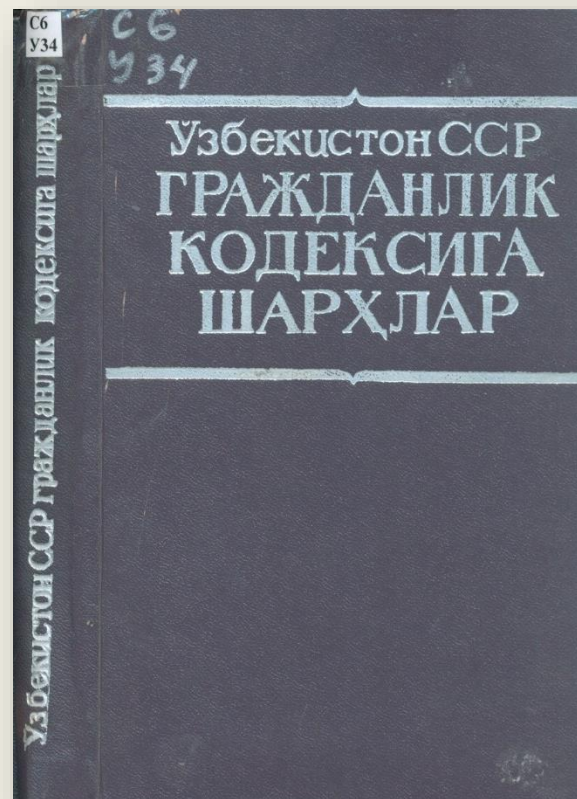
³ Ср. М. П. Ринг, Исковая давность и ее значение в укреплении хозяйственного расчета («Вопросы советского гражданского права», с. 73). Непонятно, однако, почему он считает, что этому положению противоречит признание права на иск особым моментом в развитии субъективного права. Поэтому он предлагает рассматривать право как субъективное право после нарушения. Остается неясным, чем эта характеристика отличается от точки зрения М. А. Гурвича.

⁴ Ср. М. А. Гурвич, Право на иск, с. 145.

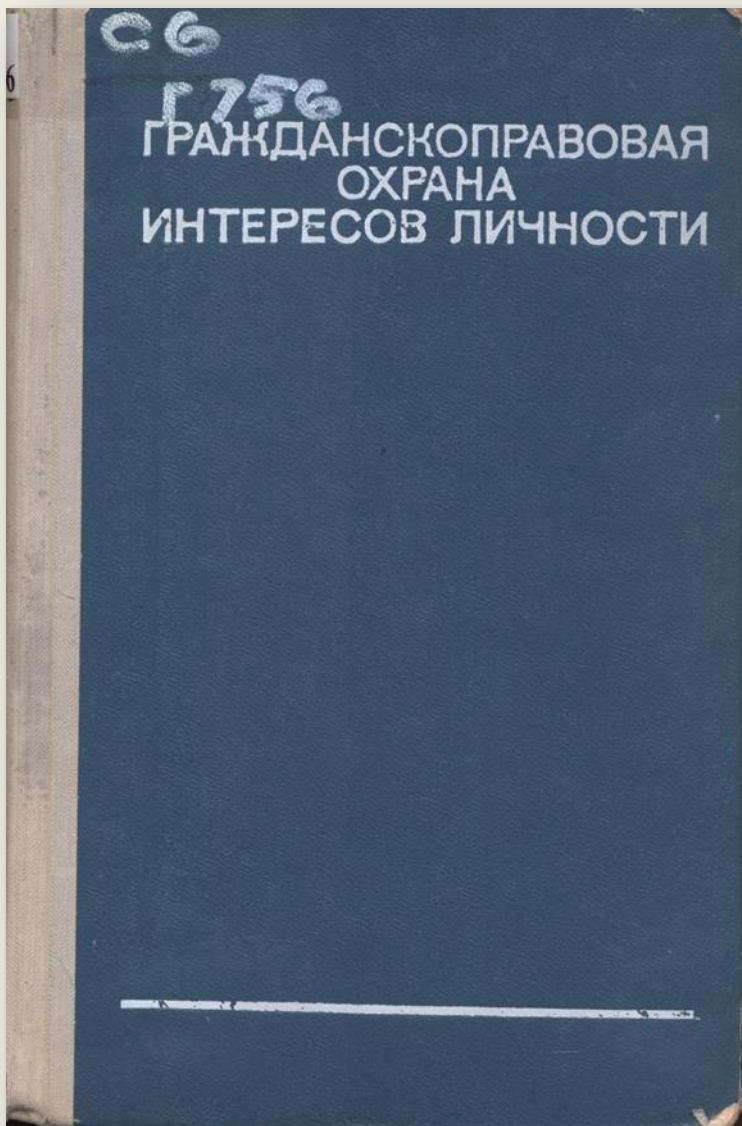
Б.Б. Черепяхин много печатался в «Советском государстве и праве», «Правоведении», «Вестнике ЛГУ». Принимал участие в издании двухтомного учебника по гражданскому праву и комментария к ГК РСФСР. Кроме научно-преподавательской работы, он работал в технико-экономическом совете Ленинградского совнархоза, а также в научно-консультационном совете при прокуратуре Ленинграда.



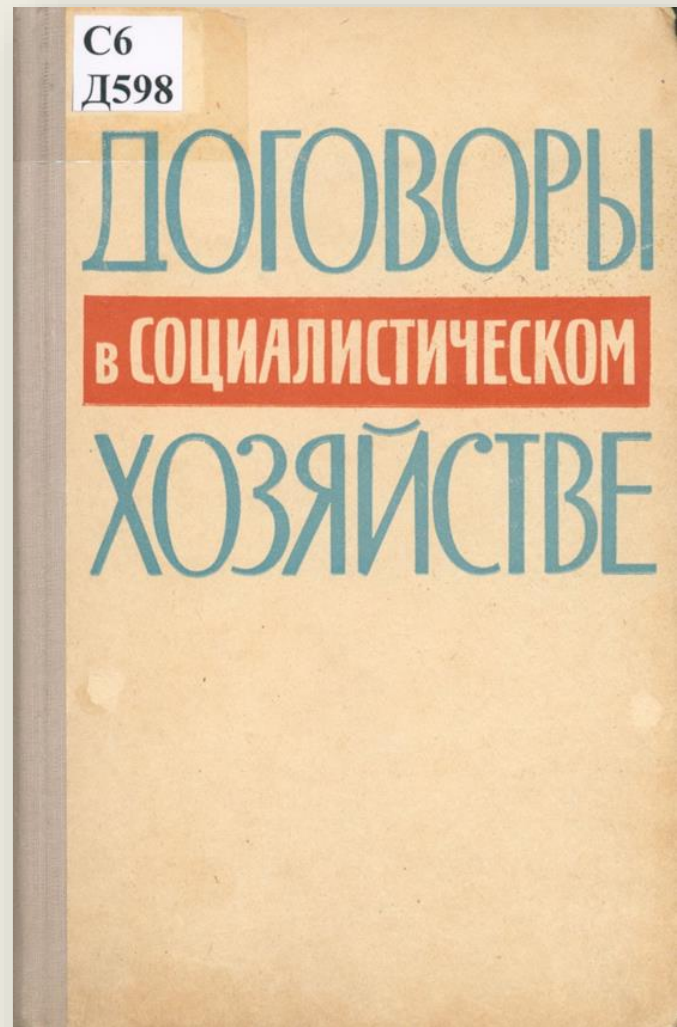
Устав железных дорог Союза ССР (научно-практический комментарий) / Б.Б. Черепяхин, О.С. Иоффе, Е.А. Поссе [и др.], под ред. Г.Б. Астановского. – М.: Юридическая литература, 1966. – 272 с.



Ўзбекистон ССР гражданлик кодексига шарҳлар [Комментарии к Гражданскому кодексу Узбекской ССР] / Авт. кол.: Т.А. Аюбов, М.М. Богуславский, М.С. Восикова и др. – Ташкент: Ўзбекистон, 1976. – 364 с.



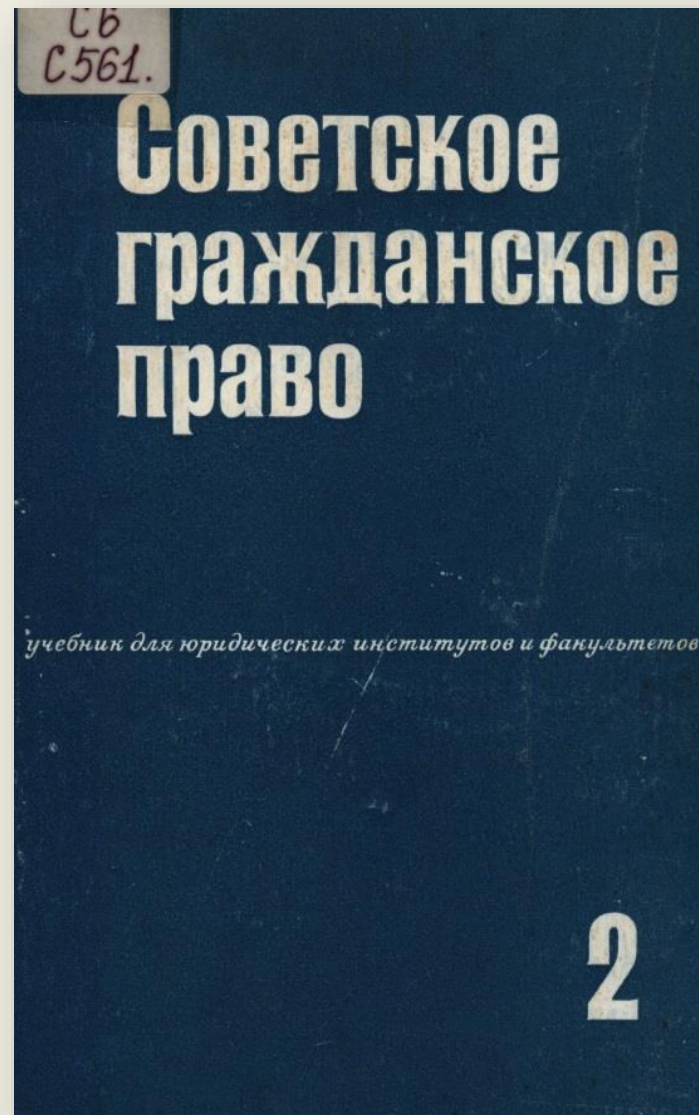
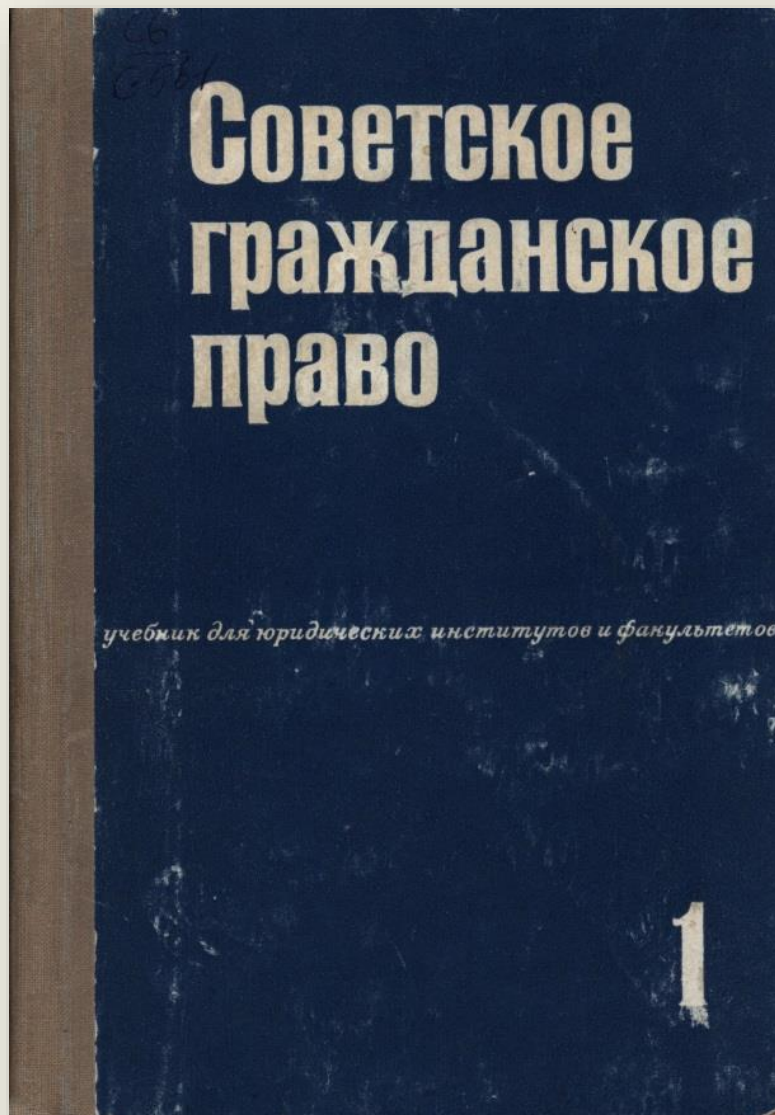
Гражданско-правовая охрана интересов личности /
Отв. ред. Б. Б. Черепахин. – М.: Юридическая
литература, 1969. – 255 с.



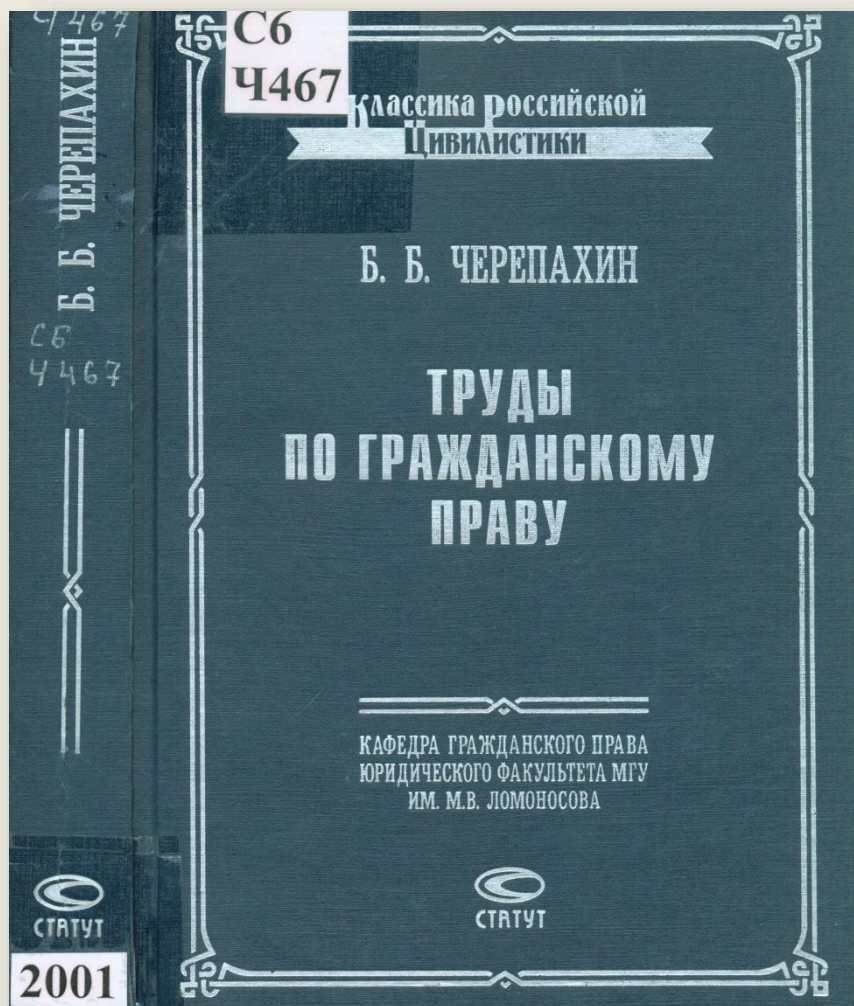
Договоры в социалистическом хозяйстве /
Б.Б. Черепахин, В.Ф. Яковлева и др.; отв. ред.
О.С. Иоффе. – М.: Юридическая литература,
1964. – 498 с.



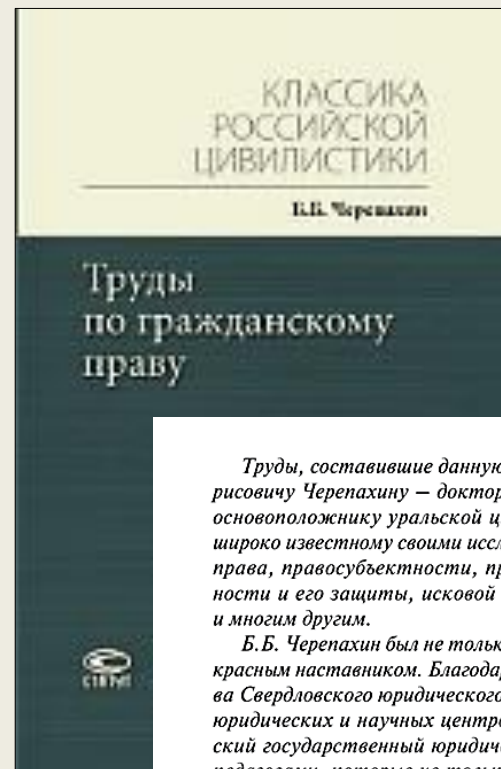
Сорок лет советского права: в 2 томах / Б.Б. Черепихин, О. С. Иоффе, А.В. Венедиктов и др.
– Л.: Изд-во ЛГУ, 1957.



Советское гражданское право: учебник в 2 томах / Б.Б. Черепяхин, О.С. Иоффе, В.А. Мусин и др.; под ред. Ю.К. Толстого [и др.]. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1971.



Черепяхин, Б.Б. Труды по гражданскому праву / науч. ред. тома С.С. Алексеев. – М.: Статут, 2001. – 479 с.



Труды, составившие данную книгу, принадлежат Борису Борисовичу Черепяхину – доктору юридических наук, профессору, основоположнику уральской цивилистической школы, автору, широко известному своими исследованиями по вопросам системы права, правосубъектности, правопреемства, права собственности и его защиты, исковой давности, транспортного права и многим другим.

Б.Б. Черепяхин был не только талантливым ученым, но и прекрасным наставником. Благодаря ему кафедра гражданского права Свердловского юридического института – одного из ведущих юридических и научных центров нашей страны (ныне – Уральский государственный юридический университет) пополнилась педагогами, которые не только блестяще преподавали частно-правовые дисциплины, но и активно развивали цивилистическую науку. В числе его аспирантов – С.С. Алексеев, М.Я. Кириллова, О.А. Красавчиков, В.П. Шахматов, Е.Д. Шешенин, ставшие корифеями уральской и российской цивилистики и юридической науки в целом. Они продолжили традиции, заложенные Б.Б. Черепяхиным, и сделали уральскую цивилистическую школу одной из наиболее авторитетных правовых школ страны. В свою очередь эти замечательные ученые стали учителями для нового поколения юристов. Учились у них и мы, будущие партнеры коллеги адвокатов «Частное право», – М.Н. Колесников, А.В. Степанченко, А.В. Майфат.

Черепяхин, Б.Б. Труды по гражданскому праву. – 2-е изд. – М.: Статут, 2020. – 479 с.